

### 青鞜 松坂 昌應 議員

鉄道存続のための島鉄支援策の概 島原鉄道の覚悟の証明

Q

の金額である。 しており、二十五年度に比べ約四倍強 計で約三千四百万円を当初予算に計上 施設整備と運営維持費の支援の合

令違反ではないと考えている。

Q

AQ自助努力を頂くことが前提の支援。 北線を残すために島鉄の最大限の 北線を残す条件での支援なのか。

銀行は納得しているのか。 なしには予算は通せない。北線存続を 題や北線の上下分離を考える場合も銀 ければ」を言い訳にする。南線跡地問 行の確約が必要だと思う。銀行の確約 よく島鉄は「銀行がうんと言わな

Α

資料を別につくって、

委員の方に

は見ていただいた。

陣が示す方針を見守りつつ必要なこと としても、 は申し入れをしていきたい。 主等の承諾も必要になる。島鉄の経営 いない。仮に上下分離方式等を進める 銀行が了承しているかは把握して 島鉄は銀行のみならず、株

# 島原市東京学生寮の存続

Q 廃止はいつ誰が決めるのか

> Α を提出し、可決したときに廃止となる。 三月で寮を廃止したい。現在、 いる。寮生が寮を出た後に廃止の条例 教育委員会の廃止方針に基づき、 八月までの猶予期間を設けて 募集を

Q きない。条例違反ではないのか。 条例にある「宿所や食事の供与」 るのに、新年度予算では大幅に減額し、 廃止に向けて職員が動くことは法 それはおかしい。現在、条例があ

Α 委員長、教育長は現場を見たのか。 見ていない。報告だけ聞いた。 廃止方針の決定にあたって、教育

要」(改修可能)と書かれている。事 かれていない。「早急に改修工事が必 震診断書」には危険だから壊せとは書 Q 布したのか。 務局は教育委員の方にこの診断書を配 現場の様子が詳しく書かれた「耐

もって対応していきたい。移転費用と れない。何の補償もしないのか。 なければならない人も出てくるかもし 生活設計は崩れてしまう。学業を諦め Q て二十万円を考えている。 それはあってはならない。誠意を 急に退寮させられたら、四年間の



庶民の会 林田

勉 議員

## の現状と空き家条例の制 市内の空き家(廃屋

あった。所有者等の経済的事情で家屋 を通じて実施した実態調査では、空き Α 今後の予測はどうなっているのか。 の要因により、空き家、廃屋等は増加 伴い家屋の売買や賃貸が進まないなど の解体ができないことや、人口減少に 家が三百四十六棟、廃屋が五十六棟で のおそれのある廃屋住宅、建物の数と の傾向をたどると思われる。 平成二十四年度に町内会、自治会 市内において長年使われずに倒壊

Q いる。 継 有者からの応答がないものについて Α あった場合、どう対応しているのか。 に応じていただいた事例もあるが、 継続して適切な対処をお願いして 所有者に連絡し、一部解体や改修 近隣から空き家、廃屋の相談が 所

# 定の考えはないのか。 過疎債を活用した空き家条例の制

Q

管理に関する調査研究の検討会を関係 Α 条例制定を含め、空き家等の適正

> も含め十分協議していきたい。 部局で立ち上げ、 ころであり、その中でも過疎債の活用 ゾーン三十を参考に他 検討を進めていると

## ラー舗装を の地区でも学校付近のカ

■ 学校とも今後協議しながら前向き は、子供達の交通安全に大きな効果が Q に取り組んでいきたいと思っている。 交差点にカラー舗装はできないのか。 るとの声を聞く。学校周辺や校門前の あり、その区域が明るくなった気がす 三小校区で整備されたゾーン三十

### 過疎地域返上を 「過疎債」を 使

どのような内容なのか。 Q 過疎地域指定と過疎債について、

A 法律で定められた人口減少率の 措置を受けることができる。 地域に指定される。過疎地域に指定さ 件と財政力要件に該当した場合に過疎 業債や国庫補助率のアップなどの支援 れると、交付税措置の高い過疎対策事

### 業を計画しているのか。 Q 過疎債を活用して、どのような事

展を目指していきたいと考えている。 策に過疎債を充当することで、 産業の発展、観光の活性化等の 人口増加、子育て支援、 福祉 施