施

錠

よる不

審者等

0)

立 門 他

ち 屝

入り

方 庁

X 舎

損壊に

による飛

散 2

等 住 0

0

無 0) 相談内

容は、

樹

木や雑草

茂

8割

を占

め、

0)

宅 繁

委 員 会 行 政 調 査 報 告

議会に設置されている3常任委員会及び議会運営委員会が、他市及び関係行政庁を訪問し 行政調査を行いましたので、調査内容を報告いたします。

・・平成27年10月21日~23日

埼玉県所沢市、埼玉県北本市、衆議院第二議員会館

· 平成27年10月26日~29日

愛媛県内子町、徳島県三好市、香川県高松市

·平成27年11月 9日~11日

神奈川県厚木市、千葉県柏市、東京都荒川区、参議院議員会館

議会運営委員会・・平成27年11月18日~20日

京都府福知山市、京都府綾部市、奈良県奈良市

空き家対策について

十月

_ +

日

埼玉県所沢市

総

滁

乴

員

会

どが

あると

7 き家等適正 安全で安心なまちづ 先駆けて平 壞等 与することを目的 理 います。 責 介な事 沢市 務 1 0) 関 を 好 事故や犯罪等を未 では 項 明 な生 管 を定めることに 6 -成二十二年十月 理 市 か 一活環境 空き家等 条 に 例 市 する くり として、 0 ح 制 Ó 保 所 0) ともに、 公全及び 然に 定 推 有 適 E より、 され 進に 全 玉 防

た案件はないとのことです な それでも改善され 者の ます 者に対い お や指 等による発見 事務 実態調査を行 ムペ が 公表方法 公表を行うとのことでした。 の流 導] L 今 適正 れ 告、 0) は は、 ところ公表 0) 一管理に があ 命 揭 ない場合は、 相 市 命を行 、載など考えて 次に、 り 談 の告 つ P ま (J 18 います。 ことな 宗板 5ず、 7 市 1 0) から 口 所 B 助 所 市]

今後、 合に ると かゞ لح 対 0) 応 11 あ 0) 0) 樹 ことでした。 根 0 3 7 指 木 とで 0) 拠 は Ġ とです。 明 例 となる法令等 等 行 確 12 政 す 0 草 緊急を要 が、 化 お ~ 解 0 繁茂 を 13 対 決 スズメ する 検 7 L 応 する 討 か などは 危 がな 文する を 場 険 場 バ 合 その場 7 排 合 ŧ チ が 所 0) 除 ŧ 0 0) 多 で 3 0) あ に 巣

十月二十二日 埼玉県北本市

●庁舎建設について

よる で新庁舎を建設されてい 由 -成二十 か 5, 市 本 民 市 グサー t Ċ 年三 ビス 一月ま + 四 庁 での 年 0 舎 支障 の老 +、ます 継 月等 続 朽 事 かの化 業 ら理 12

向上を考慮本大震災の知 と 口 りに 化 13 低層 機 プ 上 新 ラザ 点 能 0) 囲 庁 ため、 [まれ 的 庁 舎 と位置付けてい 舎_ は、 慮 12 や中学校などの 経 た市 連携され 文化 験 と コンセプト て「防 から、 Ļ 民をむすぶ センター てお 災 防 公共施 情 り、 の利便性 災 を「みど やさし 力 報 こど 東 文 \mathcal{O} H 設

庁舎 0) 1 延 は、 床 ル 面 現 鉄 積 地 骨造 九千 建て替え方 五百九 による耐 十三 土 震構 で 的

プル 0 建 骨 つくらな 0 ありました。 耐震構造 造 建 の採用、 設コス 万円 でコンパ 部 、万円と 転用 造とし 庁 0 舎をつくら <u>}</u> などの 庁 クト 実 免震装置 0) 建 舎 八質三 たこと、 抑 設 0) 工 な 制 2 コ

デザ

1 て、

Ż

鉄 6)

を用

63

な

と

階

阻建ての ず既

低層

地

下室を

夫が

なさ

存什器

十月二十三日 衆議院第 議員会館

●空き家対策について

省の 説明を受けました。 空き家対策につい 住環境 整備 室 企 て、 画 専 門 玉 官 土 か 交 通

結果) 十万戸 となって 土地統計調查 『や事 次象は 空き家は、 科は、 あ によると、 務 住 ŋ ないとのことでし 宝の 所などを含む空き る。 総住宅数の十三・五 基礎統計 みであ 伞 なお、 全国 成二十五 り、 で に 約 店 0) 3 家 舗、 調 八 年 住 調 査 百 0 エの % 査

空き な空き家」 から 半 家 数 0 災 内 上で、 となる 訳 は、 かゞ 残 不 ŋ 動 から 産 般 0 的 在 般庫

0 建 物 0 あ n ま

た

工.

は、

六億

Ė

ス で

1

を

抑 米

え 単 百

は 平

造

質二

建

空き家 家等は、 ているとのことでした。 正な管理が行われてい がは、 防災や防犯、 年 で Ξ 倍

が等 空き家等に関するデータベースの 0) 法 ため、 35 明がありました。 議員立法により制定されたとの 対策の推進に関する特別措置法 一岐にわたり、 投 棄 報が利 家の所有者を特定するために 策の 詳細まで議論され、 衛 概要として、 生上や景観など問 用 可能となったこと、 これらの問題解決 市 ごみ 町 ない 「空家 村 題 0) は は 不 空

備等を行う努力義務が規定され



▲空き家対策について説明を受ける委員 (衆議院会館)

7 います。

に

増

加

とのことでした。 り、 指 指 導、 導段階での抑 定空家に 倒 代 壞 代執行まで行えるようにな の恐れ 執 行 を可 つい や衛生上問 ては、 止 能とすることで、 力の効果がある 立 題のある 入調査や

園

示され、 ことでした。 る基準や考え方を示しているとの 通 省と総務省からそれぞれ指針が実際の運用については、国土交 山 町村 が判断の参考とな

産 業 밭 設 变 員 会

十月二十七日

愛媛県内子町

営について ●生産者が中心となった道の駅の運

調査しました。 心となった道の駅の運営につい 愛媛県内子町 では、 生産 一者が 中 7

物の地 めに、 する農業 れの 5 に 取り組 内子町 和六十一年 つくるだけの農業から交流 農産物のブランド化、 域内循環や農村女性 間 では、 地農業の活路を見出そう みを始め 0) 転換の始まりとなり から 農業の 7 いました。こ 「知的農村塾」 活性化 の自 農産 0 た 1/.

> す。 らり 業と地域の活性化が図られてい 資している第三セクターです。 町五十%、 を運営しており、 れらが連 が一 トラン、 からり」 「株式会社フレッシュパークか が指定管理者となって施設 体となっ 携 農産 残りを多くの町民 は 物加 集客力を高 た施設であ 出資割合が内子 産 I. 物直 場、 売 ŋ 所 が出 村 農 ま 公 V

タは、 等に役立てています。 売れる商品や価格帯、 ケティングのもととなる販売デー クの情報をリアルタイムで生産 売る工夫をしなければならず、 マーケティングを行い、 由に決定できるため、 提供し、 また、 POSシステムを通じ 価格や数量を生産者が 商品の生 産、 自ら考えて 集客の 効率よく 販 売方 マー 6 7 者 法 自

上の ました。 りや商品の ており、 **売所出荷者運営協議** いるとのことでした。 また、 ため自発 様な取り組み 協議 生産者による 生 一産者同 品 会が直 的 質管理等を行 1 士の 活 会 が 動 売 継 L 所 ル 「から を組 ルル 続 7 0) 魅力向 つって いる で きて づく 織 9 直 た ()

二十万人から、 五 一五万. 利用 九 者数は、 人となり、 一億円 -成二十 から、 成 九年 販 売実績 平成 年 度 度 0 には も平 年 間

> ているとのことでした。 販 直 年 売額 千万円を超える出荷者も出 売 度には七億円に伸びていました。 所の出荷者一人当たり も百十万円となっ ており、 の平 てき

十月二十八日 ●空き家を活用した観光振興について 徳島県三好

な体験をしてもらうとともに、 光客には実際に暮らしているよう プログラムを提供すること 伝統・文化を肌で感じられる体験 生しています。また、 るため、 く事業を行っています。 れらの保存、 快適で魅力的な施設として提供 7 三好市では、 いる文化的 滞在型体験施設として再 継承にも 価値の高い古民家を 地域で空き家となっ 地域の歴史・ つなげ 7 7 覾 す

理の調 に、 検討 るための滞 にも快適で魅力的な滞 化 古民家の調 的価値の高 平成二十年、二十一 地域で空き家になって を 行 查、 1) それらの利活用 在型 查、 その調査結果をもと () 古民家 伝統文化や郷土料 体験施設と 年に、 を、 在を提供 現代人 いる文 方法 L 7 空

であるため、 伝 的 建造物群保存地 対象の空き 外観部 分に は 区内 玉 0 0 物件 ては 重

しています 存 趣 0) ガ イド 建 Н 物 な ラインに 0 がらも 内部 最 新 1 0) I 沿 ついて b アコンや つ のを完 た改 は、

用 の利用を は平 あることが特徴 者に が利 海外からの利用 成二十: -均稼働 用 0 Ļ % 六年 ては、 目 標 率 年 を上 ま 間 度 に た の 平 は 的 者も十三・七 げ、 で、 東 7 千 均 兀 いるとのこ 今後の目 年 関 域 稼 百 間 西西 别 働 五 三千 が多 0) 率 + 利 % は 四

することで、 や新たな の来訪 空き家を宿 失の危機 者 ることが 雇 により地域経済の活性 文化財や山 用 に を創 あ 泊 る文化 でき、 施設とし 出 して ま 村集落 的 た、 て再 (J 価 ま 値 新 生 0) 0

十月二十九日 香川県高松市

高松丸亀町商店街の活性化について

が住 街区でコンセプトを設定 の商 高松市 高齢化社会にも対応 み、 住みよ 店街を七つの街区に 人が Ö 丸亀 集うまち」を目指 い町 全長四百七十 町商店街では、 づくりに取り組 L た、 分 け、 j 特 B

> やす試 なってい 施設の上 L ピ ン等を建設して てい スなど、これ を持たせながら、 みとし た機能を補 ます。 階に高 また居 齢 まで商 者向 言ってい 医 公園 療 機関 け 住 店 B 人口 く計 街 7 福 に不足 B 祉サ シ を増 温 画 三 浴 1

考え、 くっています。 代として配当を受ける仕組 株式会社」 資会社の 10 土 3 新たな会社から得 六十年間 行うことにより土 なことは、 ため 一地の所 ることでし 丸亀 地 町 の土 有 権 高 商 と定期 定期借 店街 権 者 再 一地の利用権を放棄し、 と利用 た。 松 0) 開 丸 土 0 発は土地問題」 地を現物出資し、 地 5 借 亀 地 地問題を 再 町 開 れ 地 権 権を分離 権 る利 まち 者は を利用 権 発 で特 0 品みをつ っづくり 共同 設定を 益 解 を地 して 決す L 徴 ح 出 7 的

期 業では、 投資額を削 定 その 期 借地 分総事業費を抑えられ 土 地 権 減できてい の購 を利 入費が 用 した再 ました。 不要とな 開 発 初

にテー す 街 モー ま 丸 亀町 るビ ず。 区に分け、 まちづくりの手法については、 戻 ルと考え、 ル すため 7 をひとつのショ の上 た居 を設 それ に、 層 住 け AからG 者を郊外から中心 部 た街を形成 医 ぞれ に 唇機関 高 の街 ッピング の七 が入居 区ごと して 住 うつの 宅

> うに計 部 配 に 置 住宅が病室の機能も 住 L 一画されていました。 宅を配置していることによ 7 います。 医 原機関 有 0 するよ Ŀ. 層

後百年間を見据い街」の実現を めて この まちづくりの原点は、 間を見据えてまちづくりを 実現を目指しており、 「自分たちが住みた 歩 今

進



▲商店街の活性化について現地で説明を受ける委員(高松市)

1) 十一月九日 ●学校給食の公会計化について 教

育

厚

生

否

員

会

神奈川県厚木市

業と位置付けて、 から公会計による運営を行 厚 木市では、 学校給 平 成二 食 を 0 市 \mathcal{E} 7 年 0 度事

が 理 確 支払いにおいて法的 11 米金や食: ?学校現 上の課 校に現金を持参するため たことなどがありました。 でなかったことや、 た給食費 校と給 0 私会計 材費 場 題があっ 0) 0) の支出 食セン 大きな負担と 集 による 金、 たこと、 管理 な管 タ 児 1 間 材 等 童 理 題 0 なっ 生徒 安全 行っ 0) 毎 点 購 業務 月 とし が 0) が明

とや、 とで会計 予 することで集 公会計化によるメリットとし 員 ルに基づく管理運営を行うこ 決算、 0) 食費 事 上 一の透明 監査という市 の徴 軽 金 減 に 収 性 が よる が向 図 を 6 事 座振 上 れ 故 の会計 したこ 7 防 1) Ę

千 0) 後 Ŧī. 期 は機器 百 万 導 用 円を要 入 に 賃借 P 0 シ 1) ステム 料 L 7 と 7 は L お て年 り、 開 18 発 ソ コン 間 運 用

に してかかっています。 六十万円 がランニングコ

ス

トと

学校と協 であるとのことでした。 納 た未納防 関 増 加 わらなくなったことによる未 が問 直接学校が給食費 力して新入学生を対象と 止の指導が今後 !題となってきており、 0) 0) 課題 徴 収

十一月十日 千葉県柏市

長寿社会のまちづくり事業について

加したまちであり、 ッ 柏 :予想されています。 K 市 の増加が急速に進行 タウンとして急激に人口が は高度経済成長期に東京 今後、 するこ 後期 0

労の創成)」 の普及)」、「いつまでも元気で活躍 化 できるまち して生活できるまち 定を結び、 括ケアシステム 社会のモデルとするべく、 の豊四季台団 在約六千人が居住していますが、 4 R 昭和三十九年に日本住宅公団 大学、 地には、 都市機構) 、ます。 UR都市機構の三者が を二本柱とし (高齢者の生きが 「いつまでも在宅で安 団塊の世代を中心に が整備した豊四季 地の再生を超高齢 の具現化 (在宅医療 て、 に 柏 地域 11 取 (現 市 就 0

寸 地中央部に 整 備 z れ た 柏 地

> と連 三百人、 進 師 域 全 十三カ所に増加してい 護ステーションは十二カ所から二 として、 司 五 これまでの 一ての多 険 の中核拠点として機能しています。 で建 カ所から二十七カ所に、 会、 医 療連 一携して呼びかけを行うことで、 の 柏市に 設し 運営主 歯 科医 、職種団体を網羅し、 在宅療養支援診療所は十 在宅医 提センター」 で市 おける地 一体である市が 取 師 原研 ŋ に 会、 組みによる成果 寄 修の修了者は 域 贈 、ます。 医 された施 剤 は 療 師 訪問看 会が 医 連 市 連携 師会 介護 携 0) 共 推 設 医

0 枠 :組みを構築することができた



(柏市)

▲豊四季台団地の取り組みの説明を受ける委員

とのことです 月十一日

●長寿社会のまちづくり事業について

東京都荒川

取り組んでいます。 ク事業」を重点事業に位置 業」、「高齢者みまもりネットワー の基本方針 定した第六期荒川区高齢者プラン 齢者みまもりステー る地域ぐるみの支援」 Ш 区では、 の一つに 平成二十七年に策 ション運営事 「自立を支え を掲げ、「高 づ づけて

生委 力 団 て、 ほ 消 資格をもつ専任職員を二名配置し ション」を併設。 拠点として「高齢者みまもりステー センターに、 行ってい などの業務を区の委託事業として 0) 推進 か、 区内に八カ所ある地域包括 みまもりネットワークづくり ビスを提供しています。 体との調整やコーディネ 民 B (間事業者による 会 · ・ます。 ・ビス」 相 社会福祉協議 談、 自治会による活動 地域みまもり活動 などの各 ネットワークは民 情報提供活 社会福祉士等 会、 種 「配食見 警察 見 動 支援 守り 協 0) 0) 0)

方となりま み まもりネッ 事 0) す。 前 は、 に登録申請 原則七十五歳以 1 -請者はみまもり ワーク事業 をされ 0 上対

> などの に努めているということであ ションでは積極的に町 千八百人であり、 数は平成二十 名簿として活用 会合などに顔 に ほか、 登 録 3 災害 七年二 ※を出 言され み 時 H して周 ます。 まもりステー 月 に 常 一会・自 現 は 0) 死在で約 要 安 知 否 登 ŋ 録 護 活 治 確 会 四 動 者 者

十一月十一日 参議院議員会館

●高齢者の地方移住政策について

受けました。 版CCRC しごと創生本 策)について、 現 在、 玉 で進 内閣官房まち・ひと・ 審 齢 められ 議官より説 者 の地 ている 方移 明 住 H 政 本

おい に応じて地 五万人増えることが 十五 特に人口が集中する東京 齢者施設として、 させるとい 不足が深刻 〇二五年までの十年 している制度です。 京 'まで継続的にケアを提供する CCRCとは、 一歳以 医 ては団塊世代の高齢化が進み、 療・ 上の 介護サ ・う政 な問題となることから、 方などへの 心とする 後期高 策です。 アメリカ 健 高齢 今後、 ビスの 予想されてお 間で約百 齢者人口 康 移 時 者 圏では 住 か 政 受け で普 を促 H 0) 5 府 七十 が二 本に で 希 介 七 及 進 \prod

テ 地 なる前に希望に応じて地方やまち じながら活躍できる環境をつくり、 や地域の一員として生きがいを感 制度化する方針で進められています。 想として推進するため、 創 かへの移住を促進させ、 ではなく、 CRCを「生涯 域にオープンな多世代コミュニ を地方へ大移動させるようなも 方 設する新型交付金とあわせて の形成を目指していきたいと メージとしては東京圏の高齢 創 生 0) 観 医療や介護が必要と 点 から、 活 躍の いまち」 来年度か 働き手 \mathbb{H} 本版 構

議 会 運 営 变 員 岩

十一月十八日 京都府福知山

組みについて 議会運営及び議会活性化の取り 福 知 Щ 市では、 平 ·成二十四年

> しています。 一月定例会で議会基本条例を制

しては、 ことです。 議会対応要領の作 ための要領を作成、 事 員 こととし、 成二十五年五月に設置し のことでした。 に議会の活性化の 会の機能強化を柱としているとの が開の 項の再編 (会のあり方を検討し名称と所管 制定後の取り組みとして、 推進 条例改正の作成、 会議の主 議会改革検討会議を平 自由討議を実施する 市 民 参加 成をしていると 取り組みを 災害発生時の な取り組みと 0) 推 常任委 継続 進、 行う 的 議 報

信表明を行うとのことでした。 会の委員長及び副委員長、 ついては議長及び副議長、 また、 監査委員を立候補制とし、 議会における役 職 議 各委員 選出 会選 所 に

りと市議会ホームペー 賛 行っています。 表明会のライブ中継、 ているとのことです。 Ŧī. しては、 (否が分かれた議案のみ議会だよ 年十月から予算、 公開の原則としては、 常任委員会、 議員別議案賛否一覧表を 議案賛否の公表と 請願審查、 決算審查委員 ジに掲載 録画配信 平成二 所 信

たことはないとのことでした。 !容の確認のみで、 反問権につ 実際に使 いては、 わ 質 れ 問

定 十一月十九日

組みについて ●議会運営及び議会活性化

とのことでした。

会報告会は、

平成二·

方式で分科会方式をとってい

な 審

た予算と決算の

審

査

は、

全員

査

間

常任 員が一 る予算決算委員会も常任委員会と ことです。 目一括、 を導入して「一 して三委員会となっています。 育建設常任委員 選択制としており、 を三十分以内とし、 綾部 委員会に加 問一 市 二回目以降一 では、 常任委員会は、 問一 え、 会、 般質 答」 ほとんどの 問 問 問 は 答」 質 問



▲議会運営・活性化について説明を受ける委員(福知山市)

の取り

京都府綾部

答制でされているとの 議員全員によ 産業厚生環境 総務教 答制 ま 議 0) 口 時

とのことです。

反問権につい

ては、

平

成二

四

「市長は、

で実施されています。 から自治会連合会単位の

平成二十

七

十二カ所

-度は二百十六人の参加があった

一月定例会の一 が反問したとのことです。 「績としては、 般質問などで三 平成二 十四四 年 口 +

できる」としています。

議長又は委員長の許可を得て、 を明確化し論議を深める目的 本会議及び委員会において、 年十月に一部改正を行い、

で、

議

の質問に対して反問することが

十一月二十日

奈良県奈良市

組みについて 議会運営及び議会活性化の取

から導入し、「一 答制を平成二 奈良市では、 問一答」 十五 0) 括質問一括答 選択制として 般 年六月定例会 質 問 は 問

及び予算決算委員会の六委員会で 光文教委員 ·民環境委員会、 常任 一委員会は、 会、 厚 建設企業委員会 総務委員 生消防委員 観

会は、 ら常任委員会とし分科会方式を採 構成されています。 しているとのことです。 平成二十四年九月定例会か 予算決算委員

二十五年三月定例会で制定してい 会基本条例については、 平 成

実施し、 + を行うとのことです。 ことで、今後の実施について検証 六年五月に初めて議会報告会を 約六十名の参加があったとの 会報告会については、 平成二十七年は五月に行 平 成二

制を導入しています。 から正副議長選挙において立候補また、平成二十五年六月定例会

現在も試行中であるとのことでし 現在まで実例はないとのことです。 成二十五年六月から試行実施され 成二十五年四月から、 の持ち込みについては、 四年十二月定例会から試行し、 反問権については、委員会は平 報通信機器の議場や委員会室 本会議は平 平成二



定例会の概要

長が行政調査の報告を行いました。 ら提出された議案の上程、説明が行われた後、 三日まで二十二日間の会期で開きました。 定例会初日の二日には、市長の施政方針説明、 平成二十八年三月定例会は、三月二日に開会し、二十 、市長か 各委員

疑を行った後、各議案を委員会へ付託しました。 九日の|般質問終了後には市長提出の議案に対する質 四日から九日には、十二名の議員が一般質問を行い、

審査を行いました。 及び予算審査特別委員会を開き、付託された議案の 十日、十一日、十四日及び十六日には、各常任委員会

告に対する質疑、討論、採決を行いました。 別委員長の委員会審査結果報告を受け、各委員長報最終日の二十三日には、各常任委員長、予算審査特

され可決しました。 業など、総額八百十五万円を減額する修正動議が提出 必要があるため、島原城の菖蒲園やグルメグランプリ事 しい財政状況の中、行財政の見直しと経費削減を行う 平成二十八年度島原市一般会計予算では、本市の 厳

備を求める意見書」を可決し、閉会しました。 の一部を改正する規則」「無電柱化の推進に関する法整 可決し、固定資産評価審査委員会委員については、 善]郎氏、本田裕章氏、菅崎盛秋氏にそれぞれ同意しま した。また、委員会提出議案の「島原市議会会議規 市長提出の議案は二十三議案を可決、一議案を修正 則

期 程

三月

日(水) 本会議 議案上程、

三日休 会 議案調査

四日金 本会議 般質問

五日出

休

会

六日(日 休

七日月 本会議 一般質問

八日火 本会議 般質問

九日水 本会議 般質問 (二名)

委員会付託

十日休

委員会

付託案件審査

(総務委員会)

十一日金 委員会 付託案件審査 (産業建設委員会)

十二日出 会

十三日回 休 会

十四日旬 委員会 付託案件審査

十五日火 休 会 議事整理

十六日外 委員会 付託案件審查

(予算審査特別委員会)

十七日休 休 会 議事整理

十九日出 十八日金 休 休 会 会

二十日回 休 会

二十一日側 休 会

二十二日災 休 会 議事整理

本会議 委員会審査報告、

二十三日伙

説明、