審員会 討ま査会へ3 で、その概要をお知らせします。(1)、予算審査特別委員会(3月161、産業建設委員会(3月13日)、 会議 で 付 託 され た 員会 (3月16日) (3月17日)、教 議 案に 0 **1 7 育総 を 厚務 開 生委 き、 委員

別委員会での審査状況をお知らせします 月定例会で設置された市庁舎議事堂(議 会フ 口 ア



付 託された議案5

を審査しました。

〇第2号議 ふるさとしまばら応援基金条例

> 金の設置及び 定めようとするも 項を定めるため、 まばら寄附金」を積み立てる基 ために寄せられた「ふるさとし 本市 0 地域づくりを応援する 運用等に必要な事 新たに 条例 を

用基金」を設置するのはなぜか。 新たな「ふるさと納税

た寄付分と新しくふるさと納る 既存の基金に 積み立てている。この 1 \bigcirc 年度から開 ただき、 際は8つの してしま して ふるさと 既 11 存の4 メニュー ただいた 積み立てら ため、 管理の: ているが 納 税 つの 状況では、 ん分とが - で寄 は 状 ふるさと 基金に っれてき 平 況 付を 募成集20 が 税

> の寄付者の思として基金な 況 策 が付用の域 であ できると考えている。 づくりを推進 を明 寄付者の思 状況が明確 への活用と寄 で寄付 のPRにもつなげること る。 確にし、 併せて、 を設置 いを具 に 進しようとするも | 今後の本市の地 | 今後の本市の地 | ないぞ理の状 | ないぞれでれている施 なることで、 寄付金 た分を 原 0 寄 活

か。 事務経費はどこから支出するの ふるさと納税の返礼品 ゃ

礼の品を、たので1万 までの 業課 を、 ら支出していた。 ついては、 現在の については で1万円から の特産品 返礼品は、 平成20年度 しまば 1 10 万円以· 万円相 の周 件数も少 約2千 から 5 知 10 当の 上の寄 万円 宣 ブランド 伝費 26 特 円 未 な 年 用 産 付 0 満 カ 11 か営品におの つ月

出しており、平経費については経費については 汳 金 を導入し、 平成 5 財源を充てており、 のみをふるさとづくり 26年12月以 いては 平 ては 平成 28年度から 般会計 返 26 降 礼 はポ 年 度、 品 か イ 事 5 事 平. ン は、 支務成 1

> 決の結 い等に ることに決定しました。 27年度以前分の寄付金 経費は一 この 基金 ついて質疑 ほ 般 か、 12 財 原 積み立てられた平 これま 源を充当してい 案のとお がなされ、 で ŋ $\overline{\mathcal{O}}$ 既 取 存 可 、り平扱成 決 \mathcal{O} す

第3号議

等に関する条例及び島原市職員 部を改正する条例 の育児休業等に関する条例の 島原 市職員の 勤 務 時 間 休

者の この 子の範 休業、 者の福祉に関する法律の一部改等育児又は家族介護を行う労働 新設など所要の整備 正等に伴 る法律及び 地方公務員の育児休業等に関 条例を改正 育児 囲 V, \mathcal{O} 拡大及び 休業等の 育児休業、 非常勤 しようとするも を図るため、 職 介護時間 対 介護休業 象となる 員 見の育児

改正によりどのようになるのか 介護休暇の 介護: 取得単位はどうなっ 休暇の期間は今回

となり、 ものが、 回まで分割して取得できるも 6月を超 おいて必 1日または1 1 回のみ取 連 ジえない範囲 今 回 介護休暇の取得単位 要と認めら 得することが する6 時間となってい の改正で通算して 囲内で最大3 月 れる期間 0 期 ができた 間 . る。 内 は \mathcal{O} で に

員や非常勤職員の給料の補償 いうのはどうなっているのか。 育児休業等に関 正 職

それぞれ なっている。 して給付 常 : 金 が \mathcal{O} 勤 保険から休業補品 職 支払わ 員 も非常勤 れ ることに 職 員 償 لح t

なされ、 子縁組 おり このほ 可 の里親 決 か、 することに 採決の結 等に 特別 果、 つい 養子 決定しま 、て質疑 原案のと 縁 組 と が養

0)第4号 議

する条例 島原市 税条例等 の 部を改 正

例 所 を改正しようとするもの。 要の整備を図るため、 地 方 税 等 \mathcal{O} 部 改 正 に この 伴 1) 条

> い ロ る ー の ン うなっているのか。 質議 ーン減税の か。 個人住民税における住宅 また減税の推 実績ほどうなって 移 Ĭ نځ

> > 登

名で市 は、 7 3 7 答弁 、おり、 22万8千円、 25名で904万千円 平 亚 成 民税の控除額657 成 実 若干増えている。 26 年 27年度が284名 績 کے 度適用者 推 平 成 28 移 が 0 年度 لح 2 万千 8 な 1 が で 7

1

平 成 28 特例の の 軽減分に国 績と平成29年度の見込み、 か。 年度 適 軽自動車税のグリー 用期限の延長に関して、 からの補 での軽減を受けた実 てん が また ン化 ある

本来の税率でなっている。 の減 7 額として約280 税額が約 \mathcal{O} 答弁 9 実績 となりその 収となる。 てんは特に無 万円が、 は、 亚 4 5 成 で課税した場 7 28 これらに対する 差約 7 平 0 0 軽減 年 2台で軽 60台と見 成29年度 万 度 万円 円と 3 2 0 いが、 後約 0 軽 が な $\begin{array}{c} 4 \\ 7 \\ 0 \end{array}$ 万 合 0 減 ŋ 減 減 軽 込 額と 円 課 影 後 自 対 \mathcal{O} 万約み 税 が \mathcal{O}

> 円とな 分では、重課分が約扱いがされている。 3 2 0 ま に車 よる軽 での 400万円が増収になる。 録 に から14年を経 0 め、 税率よりも重い課税 万円と相殺をすれば 1 減が ては、 重課分が約172 軽課による減 あ ゲ る 過 IJ 平成 した 1 方 で、 化 収 29 車 0 年の は \mathcal{O} 新 約約万度取今 規例

ました。 \mathcal{O} 疑 民 \mathcal{O} この とおり可 税の 引き下げ時期の がなされ、 現在の課税等に ほ たか、 決することに 採決の 住民税の法人税 延 治結果、 長、 つい 決 法 7 人 定 原 質住 案 割

〇 第 10 号議

島原 部を改正する条例 市有明福 祉 セン タ 条 例

の

の見直しに伴 公平 正 見直しに伴 するもの。 受 -かつ適 益 者 負 正な利用 担 公の V.) 0 原 この条例を改物用者負担を確 則 に 基 づ き、

ح ل すべきではないのか。 後は出口精算するなど改 て 利用券を買われると思う 初の 1 時 間 は 入場

> 場者に 5 定管理者と協議をしたい。 ニングル 時間 配 自 ームの 付するなどの を計測したカー 販 機 0 スタッフの方か 設定や、 改 公善を指 -ドを入 \vdash レ

減免措置はどうなっているの 齢 者 身体障がい 者 か。 の

うな協 うが、 在住 とに決定しました。 について質疑がなされ、 レーニング施設と料金設定が違 則に定めるように考えている。 3分の2の相当ということで規 障がい者等につ このほ \mathcal{O} 今回の改正で統一するよ 原案のとおり 議 70歳以上の高 従 か、 はされなかったのか等 前と同じように、 れいなん会館 いては利用料 可 決するこ 採決の 身 市 \mathcal{O} 1 \mathcal{O} 体内

第30号議

組織する地方公共団体の数 シについ 長崎県市町 时村総合 事 務組 の合を

29 年 3 南 []県市 高 月 北 町村総合事務組合 31日をもって解散 部 環 境 衛 生 組 合が平 から 成

るため、 町 脱 うとするもの。 0 規定により 村総合事 退することに伴 地 方自治法第290条 務 議 組 合規 会の議決を経 V) 約 を 長 変更す 崎 県市 ょ

退職金などの事務を市独自です ることについて検討はしたのか 合において共同処理をしている 長崎県市町村総合事務 組

り、 るが、 処 が立てやすくなることから共 準化することができ、 各年度の財政負担を10 このほ 理を行っているものである。 財 年 政負担が 度毎で退 共同 本 か、島原市 市 処 単 理 独 海年異 避職者の **|をすることで、** で 処 は、 年 理 財 数 なってく 共 政計 -間で平 気が変わ L た場 同 画 い処 司

産業建設委員会

を審査しまし 付 託 され た議案8件

〇第5号議 案

を 改正 島原市勤労者会館 する条例 条例 の 部

理をしている事務でそれぞれ

改正しようとするもの。 \mathcal{O} 整備を図るため、 使 用 料 \mathcal{O} 見 直しに伴 この条例 V) 所 を 要

案のとおり可

決することに決

疑がなされ、

採

決の結

果、

納

めて

いるの

のか等に

て

ました。

いる理 て、 使用料の積算根拠は。 普 強は 通 職員専用の駐車場 車と軽自動車に 何か。 ま た 分け につ 駐 車 (1 場 て

> 体職員 る。 から、 政財産使用料条例を基に: 大きさで占有面 ま 異なる料 0 事務室を 駐車場としてお 使 用料 金設定をして 利 は、 積 用 が L 島原市 違 7 算定 うこと り 1 る を 行い 車 団

拠は。 大ホー ル使用 料の 積 算 根

は現行使を比べ、 費が約 を出し た。 今回 して、 50 % 平 の考えのもと、 1 5 9 4 0 米、 の使用料改定 0 た。 平米、 使用料を据え置くという 原 築年数調整が1 4 5 0 4 貸出対象 年 時間、 現行使用 価算定方式から算定 間 算定額と現 使 性質別負 万円 使 施設 用 総 料が 用 に 可 面 料 カュ 貸出 管 能 積 トを+ かる一 0 担割 行 理 高 が 時 使用 決定 運 3 1 面 % と 間 場 合 積 営 1 合 料額 が 経が 定 が 8

か。 では単 考慮する必要があるの 価が安くなる。 建物がフル稼働 で 稼働 ずる は な 率 前 を 提

稼働 率 0 検討 ŧ した が

> いない。 という考え方のも 使用料がとても高くなる傾向に 稼働率に あったため、 L あ いるため、 た場 働 率 が ついては、 高 実 1 他市の 働 際 施 家の稼働 設 Þ 例を参考に、 行政の責任 低 加 1 率 が味して · で 算 施 施 設 設 が は 出

なされ、 おり可決することに決定いたし 電 灯代 こ の の徴 ほ 採決の結果、 か、 収 等につい 施 設 0 利 原案のと 7 用 質疑 人 が

〇第6号議

条例の一部を改正する条例 島原市農村環境改善セン タ

改 \mathcal{O} 正しようとするもの。 整備を図るため、 使 用 料 0 見 直 しに 伴 0 V 条例 所 を 要

値上げをする必要があるのか。 を行うという趣旨は理解するが ほかの施設と同時に使用料改定 係を頑張ってもらいたいと思う。 施設 を利用して営農関

使用料 況 答弁 である。 \mathcal{O} 市 見 内のすべ 同 直 様な利用 しを行っている状 ての施設で、 0) 形態と

ながら料金を設定した。なっている公民館とも調整をし

からも徴収するのか。金だが、使用料を減免する団体の議とでいる。

で介 については、条例の備考にも記 については、条例の備考にも記 については、条例の備考にも記

結果、 施設 とに決定しました。 に こ の つい 使用料の減免とする団体等 て質疑がなされ、 ほ 原案のとおり可 か、施設の利 決するこ 用 採決の 人 数、

〇第7号議案

施設条例の一部を改正する条例島原市有明農林漁業体験実習

改正しようとするもの。の整備を図るため、この条例を使用料の見直しに伴い、所要

思う。使いやすい施設とするこ目的以外の宿泊利用者も多いとふやす努力をしてもらいたいが、その利用目的に沿って利用者を質議 施設をつくった以上は

討できないか。 境の整備など、施設の充実を検とを目的に、インターネット環

い。
の状況を見ながら進めていきたりの予算がかかると思う。今後

使用料を上げるのか。には、必要とされる使用料まで、倍までとされているが、最終的上昇を防ぐ方策で現行額の1・5の質議を対しているが、最終的で開議を対しているが、最終的では市民負担の急激な

恐れもあるので、 げると、利用者が減 を設定している。 図っている。 答弁 隣 急激に使用料を上 0 施 設 今 回 との ってしまう 0 使用 均 衡 料 t

可決することに決定しました。れ、採決の結果、原案のとおり費の状況等について質疑がなさ

〇第8号議案

条例センター条例の一部を改正する島原市有明農業者トレーニング

使用料の見直しに伴い、所要

改正しようとするもの。の整備を図るため、この条例を

のか。

れているので、 てもらいたい。 ンターにはトレーニングル L ていな 新たな器具の いろんな器具が設置さ 近隣施設 そちらを 設置は 0 活 福 1 祉 用 想 4 セ 定

定しました。 原案のとおり可決することに決いて質疑がなされ、採決の結果、このほか、利用者状況等につ

〇第9号議案

設条例の一部を改正する条例島原市鯉の泳ぐまち観光交流施

改正しようとするもの。 \mathcal{O} 整備を図るため、 使 用 料 \mathcal{O} 見 元直しに この 伴い、 条 例 所 を 要

必要ではないか。また、住民か使用料を徴収するような方法が産館のように売り上げ額により使用料を設定をしているが、物交流広場、四明荘など、時間で変議 清流亭の展示スペースや

か。何か貸し出す基準はあるのら使用申請があれば許可するの

開館時 設の事 してい 清流亭 おり、 れば使用を許 を活用した産品 用させることは想定しておらず、 は使用を許可していない。 交流 答弁 施設という位置づ る。 営利を目的とするものに 業目的に沿ったものであ の交流広場は地元資源等 間内に四明荘をすべて占 物 産 館で 可することを想定 の宣伝など、 は な けをし < また、 施 7 光

か。
入場料はどのように徴収するので議員の明荘の入り口は狭い。

機などの対応も考えていく。ている。状況を見ながら、発券ている。状況を見ながら、発券をしますと協議をし

の拠、 使用 定しました。 原案のとおり可決 て質疑がなされ、 このほ 使用許可の権 料収入の予測 使用許可の条件等に か、 四明荘につい することに 限は誰が持つ 採決の結 使用料の根 っつい 果、 て、

〇第33号議案

計補正予算(第1号) 平成28年度島原市水道事業会

る国 助金、 るもの。 に伴う、 高 本 庫補助金 度浄水施 年 度 実施 設 企業債及び出資金、 改良費を減 が削減されたこと 設等整備事業に している三会 額補 正 水 す 係系

定しました。 原案のとおり可決することに決別に異議はなく、採決の結果、

〇第36号議案

業特別会計予算 平成29年度島原市温泉給湯事

るもの。 予算の総額を歳入歳出それぞ

が計上されているが、この内容円と特別分として3650万円円と開放 計繰入金が1400万平成29年度の繰入金は、一般会

は

相当額 温泉給湯整備事業 である。 1 4 0 3 0 万円 6 5 カℷ かる長 は 0 入湯 万円 期 は税

> 等の収入と入湯税相当 カュ 債 ら繰り入れている。 金では足りない分を一 から平成 程度あ の元利 ŋ, /償還 36年度まで 現 金 在 が、 iの温 毎 平 般会計 泉使用 年8千 「額の繰り 成 29 か入 料 万度

か。

「以前と比べどのような状況で、以前と比べどのような状況をでいる。」

「質議」温泉給湯管理経費につい

答弁 燃料費を大きく削減する にとができており、平成29年度 にとができており、平成29年度

採決の結果、 件数等について質疑がなさ 泉給湯事業の することに決定しました。 このほ か、 原案のとおり可 収入の内訳、 起債 償 還計 画 供 れ、 給 温

〇第38号議案

計予算 平成29年度島原市水道事業会

円 道 8 額 事業費用7億1026万2千 億3149 は、 収 益 資本的 的 収 収 入 入及び支出 で水道 万6千円、 収入及び支出 事 支出で水 0 予 定

> 円 する が 的円 するもの。 1 3 で は、 千円で 資本的 収支 億 2 0 資 億 定 過年度分損 額 3 本 調 的 当年度分消 1 整額 あ 7 支 億 支 0 出 り 収 3 6 7 3 0 出 万6千円で補 4 5 8億 万 入 益勘定留 額 で 資 9 に 2 9 本 1 千 費 対 し 的 0 Щ 本 万 4 税 万8千 収 保 資 不 資金 てん 入 万 支 収 本千足額 出 円

定しました。 原案のとおり可決することに決別に異議はなく、採決の結果、

「音声版・点字版」の議会だより

ずの会」及び、島原点訳サー ごとに年4回「島原市議会 さんのご協力により、 クル「がんばっ点!」の皆 島原声のボランティア「ゆ けに、音声版、 世帯に配布しています。 だより」を発行し、 じていただくため、 皆様にお伝えし、 また、 議会の活動状況を市 目の不自由な方向 点訳版を、 身近に感 市内各 定例会 民

班へお申し出ください
の 方は、福祉課障害福祉
の 方は、点字版をご希望

ぞれ発行しています。

教育厚生委員

を審査しました。 付託された議案22 件

いては、 種 サー 措置はどうなるのか。 は しは今回 あるが、 クル活動の使用料の減 消費税率改正時等 公民館や文化会館 公 公民 が初めてである。 民 基本的な料 館 \mathcal{O} 減 免

での

免 各

担は一 容の 館 お 寸 使用料の かり、 については、 [体からの様々な意見があ いただき、 減免としたい。 定の理解をいただいたが、 今後検討し 一部負担につい 冷暖房 館運営委員会で協 従 たい。 来どおり 費の 措 ては 実費 文化 置 Ó って に 内 会 各 負 0

指定管理者の ということだが、 設につい 全体で約2千万円の増収になる 質議 今回の料金改正により市 ては料金値上げによる ジメリ ット 指定管理の施 はある の

ぞれ一括して審査しました。

11ページの付議

事件をご覧ください 各条例名は10、

か。

を分類ごとに5つに分けてそれ

に伴う条例改正案であり、 る公の施設の使用料等の見直

施

設 し ついては、

教育委員会が所管す

〇第11号議案から第29号議案

増えなけ となるが、 施設分で約170 答弁 営施設 内訳とし れば増収 分で30 指 定管 て、 分は 理 0 0 者 万 万 指 市 0 円 円 定 支出 管 返 増 市理 が収のの

直

以前に 見 直

改正をしたのはいつ頃

しを提案しているが、

今回、

各種施設の

使 に開れ料

のか。

IJ てくることになる ットはないと考えている。 理者としては値上げによ 0 で、 指 る X 定

金

 \mathcal{O} \mathcal{O}

見

改

直正

料金改正に伴って何らか はしたのか。 診断もなされていな は か なり老朽化しており、 有馬武道館と温水プー い。 今 回 の 検討 耐 震ル の

については、 や重複する施設の今後の を策定したが、 画の中で判断していきたい。 公共施設等総合管理 今後作成する 老朽化, L た施設 あ 個 り 計 別方設画

が異なっている理由は何なの 所あるが、 含めてトレーニング施設 質議 市内にはれいなん会館 それぞれに料金 が3カ 設定 か。 を

芝グラウンド で設定した。 なん会館は15 福 スなども勘案して検 具 似 社セン や施設の状況、 施 設 としてのトレーニン 料 ター 金算定計 は 2 1 は 2 3 0 0 円と 料金のバラン 算 0 討 0 Ĕ, 円 Ļ ほ 1 か、 うこと グ れ人有い工明 器類

況 この 増収見込み額、 ほ か、 施設ごとの 公民 館 利 で 用 の状

> 会館 の結果、 等に とに決定しました。 の冷 議案は原案のとおり 料 暖 っいい のシャワー 金設 房 0 実 第11号議 て質疑がなされ、 定 0 費 あ 負 り方、 料 担 額、 金 案から第 3、れいなん 可 決 市 するこ 営 採決 29 号 球

〇第32号議案

事業特別会計補正予算 平成28年度島原 市国民健 (第2号) 康 保

算の 円とするもの。 6 総額を83億 8 15万7千円を減額し、 2465万7 予

か。 基 金 残 高 の 状 況 は どう

円となっている。 答弁 平成27年度末で8735万

た受診率の状況はどうか。 正とした理由は何なの 特定健診の事業費を減 か。 額 ま

受診 績として約50 込んで予算計 答弁 額 率 補 正 当初、 をすることとなっ つい %弱となっ 上していたが、 受診率を ては 玉 の目 58%と見 たため 標 た。 は 実

上 て 島 均 60 る。 から おり、 % と 原市は27年度で47・5%となっ は 40%に達していない状況 なっているが、 6 番目 県内では市 「の受診 率となっ 町を含め 県内

おり なさ 上 \mathcal{O} れ、取の 可 り ほ することに決 採組 か、 決の結 特定 つい 果、 健 診 受診 て質疑 定しまし 原案の 率 لح が向

〇第35号議

険事業特別会計予算 平成29年度島原 市 国民健 康保

れ 85 億 Ł 予 算 2378万7千円とす \mathcal{O} 総 額を歳入歳出 そ れ ぞ

王な要因は何か。 3300万円増 前 年 度 予 算 額とな ょ IJ つ 約

で 約 2 出 上 る 金 で が約 基 金 1 20 1 増 億円 積立 億 0 額 8 0 0 金が約 万円 の増、 大きなも 0 0 0 増 3 万 共 とな 億円 円 同 事業 0 \mathcal{O} 計 0 \mathcal{O} と 計 上 拠

> が、は、数 になるのか。 都道 基金の取り 府県単位での運営となる 平成30年度から国保事業 扱い はどのよう

営となった場合の保険税額へのこのほか、都道府県による運 ま存続 影 7 ′質疑 響、 案のとおり可 然ができることになっている。 し、 納税組 がなされ、 各市 引き続き計 町村 合の状況等に 決することに の基金はそ 採決 画 0 旧的に 結 つへいの \mathcal{O} 果、 活 ま

〇第37号議案

定しました。

療特別会計予算 平成29度度島原 市 後期高齢

0) 5 予算の総額を歳入歳出それぞれ 億 9 0 65万5千円とするも

8 末現在 7 9 25 年度 8 で 直 少しずっ 8 近 が8 1 で 26 6 は 0 2 6 年 1 平 増 度 成 加 が 29 傾 8 27 とな 0 年 年 6 度 1 0 7 が月

どうなっているのか。

後期高齢者の

人口推

移

は

る

医 |療費の推移につい ては

97 は度年万 96 は度 る 1 万 8 人当 は 万 99 07円となっている。 1 99 万 たり 2 万 期 7 6 1 高 4 2 1 0) 齢 9 円 7 医 円 3 療 医 24 円 費 療 25 年 はに 年 度 26 お は度年27け

とおり チンの 額となった理 なさ このほ 接種 可 決することに決 か、 状 採 由、 前年度予算よ 決 況 等に 0 結 肺炎球 つい て質疑 定 菌 原 ワカ増 案 \mathcal{O}

どうか

市議会からのお知らせ

インターネットで島原市議会会議録と本会議のライブ・録画放送がご覧に なれます。

また、市議会の審議内容や市政に対する一般質問の内容などを市民の皆様 に広くお知らせするため、市議会ホームページに会議録を公開しております。 ことばや発言者など、さまざまな方法で検索できますので、ご活用ください。

算審查特別委員会



を審査しました。 付託された議案2件

正予算 平成28年度 (第6号) 島原市 般会計 補 〇第31号議案

るもの。 259億3739 追 加 10 億 6 5 7 7 予 算 万1千円とす 万 0 3 総 千 額 円 を

由は何か。 企業団運営事業費負担金 4 〇〇万円の減額になった 健康対策費の長崎県病院 が、

りを、 置が増えたため、 は、 質負担額が減る結果となった。 る経費につい をすることになるが、 島原病院に対する負担に に救急医 金であるが、 団に入っている島原 特別交付税措置をされた残 県と島 療や高度医療等に関 は 減った要因 原半島3市で負 て、 長崎 特別交付税 県 般会計 病 病 今 回 について 院 \mathcal{O} 負 企 実 措 す 担 担 特

て、進捗状況は 質議 新 庁舎 建 設 事 業 1 つ L1

また、 とも相談をしながら予算計 工事の事業費が出揃えば、 を始めるように調整をしている。 を行い、 していくことになる。 実施設計を進めており、 先週、 4 月 初め 体工 から解 事 体工事 \mathcal{O} 議会 契 上 を

可 このほ の財源 火状況、 決することに決定しました。 採決の 繰越 等に か、 結 明許 地籍調 原 費、 て質疑がな 案のとお 査 新庁舎な 事 業 \mathcal{O} 建進

〇第34号議

平成29年度 島原市 般会計予算

るもの。 れ 予 219億9800 算 \mathcal{O} 総 額 を歳 入 歳 万円と定め 出 そ れ ぞ

など、 てもよいのではないか。 50%から45%にするなど検 ているのであれば、 はどうか。また、 は、温泉給湯支援補助金とする わかりやすい制度に 観光宿泊施設支援事業 宿泊者が 支援内容を して 伸 び で

考に内部で協議してみたい。 取り組んでいるが、 てほしいという気持ちで事 答弁 ホテル・旅館が努力をし 御意見 業に を 参

うか。 ぜか。 毎 また、 年増えてきているの ジオパ 今後の見通 クの 推進 はな 経 は ٹے 費

増である。 とを目的 認定となり 年度と比べて200 事 務局体 平 -成29年 指 専門 制 摘 は、 0 事 一度にお |職員 強化 項を受け 万円 を図 1 付 程 ては た中 るこ を新 き再 度 \mathcal{O}

> が話せる職員を採用をするためパーの職員の代わりとして英語規採用し、また、退職するプロ 最小限度の経費で最大限 である。 組みを実施していきたい。 新規事業である障害者職 また、今後についても、 0 取

場実習促進事業助成費の概要に ついては。

うことで、 で実習を行う場合の受け入れ企 労能力の向上の促進を図るとい 職場を体験する機会の拡 2つを実施したいと考えてい た企業に支給する実習奨励金の る交通費等助成、受け入れを行っ 業までの交通費を本人に支給す の障がいのある人を対象に自 答弁 、の第一 事業目的として市内在 歩となる就労に向け 具体的には一 般企業 充、 る。 就

料の内容は。 小中学校標準学力調査業務委 小中学校学力対策事業 の

ており、 査とは 状況を把握する取り 答弁 別に市 本市で 子供たちの の単 は 国 独 学習 調査 組みを 県の 学力 0 を 進 行 捗 調 0

また、 題を取り出して学習できるようなシ るところがわかればその部分の問 がどのように伸びてい タを比較することができ、 A 委 7 託 の優れた点として過去の をしているが、このシステ テストの結果で落ちて これは 大手 出 版 るの 会社 デー

ながら、 を受け、 いか。 である約855万円の計 初予算には、 をしなければならないのではな などの気持ちがあったのではな 会 規則は市長決裁で済むから、議 いう方針の変更が行われていた。 は説明もなく、1年延長すると 告をもらい同意をした。 平成28年度末で廃止する旨の いろいろと議論を行い 止する方針を決め て、 行 か。)政評 されていれば必要がない予算 いとの要望があれば、 への報告はしなくてもよ そして、 また、 価委員会から廃止の答 年の 徴税 理事者側では、 市は平成28年度末で廃 懸案事 さらに延長してほ 費の 平成28年度 平成29年度の当 報 た。 . 項 償 である 金 ながら、 再延長 (末で廃 議 1= 会でも つい 会に かし

いるのか。されている。どのような考えで

末までとさせていただくので、 り責任も感じているが、 申し上げる。 たことについて、心からお詫 方針変更の報告をしてい ただいている。いずれにしても、 よろしくお願いしたい。 についても、 答弁 近となる手続きをとら 規 則 は、 心苦しく思ってお また、 平成 予算の計 29年 29 年 度 なか せて 度 末 上 び

と比較し増額さ いて、 計上となっている。 は 何なのか。 約1200万円が前年 生活保護費の扶助 ň 約 10 増 額 の要 億円 費に 因の度 つ

くなってきており、 療扶助費の 度医療による高額な医療費で が 0 率とも 7增加 一げられる。 中で高齢者が占める割合が L 増 生活保護の ていること。 加傾向にあること。 伸 びが大きいこと 世 医 帯 屋療扶助 また、 が医高費高 そ 護

交通機関利用助成事業について質識。社会福祉費の高齢者福祉

とだが、 納数は年々増加してい みはどう考えているか。 ないかと思うが、 的には厳しくなってくるの 高齢 囲 を拡 者の免許証 法大した 将来的 る。 る。 との な 自 で 財政 主 込 は 汳

今後検討していきたい。 ところであるが、 課題もあるので、 高齢者の移動手段の確保 自 増 者 主返納を進めている。 加 しており、 へも助成券を交付している 高齢者による交通 警察にお 免許証 財政的、 一方で、 という いては 自主 な 事故 面 は 返 が

いろいろな店舗で常備品いなかった125品目が では、 展 開されている。 いくよう努めていきたい。 向けた商品 これまでに店頭に 原 市の 物産が外部 の開 今後もより一 拓 という 市 として で 外 並 部の 部分 んで 県外 売

3億4千万円となっている根拠(質議)市たばこ税について、約

売店の数は把握しているか。は。また、たばこ農家の数、販

ことで税率が決まっている。 把握していないが、 度となっている。 税額として3億6200 た標準本数が 年度の実績で言うと課税となっ こ農家は8戸である。 は千本当たり2925円とい 5 2 6 2 円 、 般 的 な た 本 ば 則 にこは、 課 旧3 . 約 税 7 で、 販売店の数は 級 1 千 本市 品の 2 ・本当た 通 $\overline{4}$ たば のたば 万円程 常 万本、 \mathcal{O} j 27 1)

業奨励 質疑が 費負担 子育て支援室運営経費、 案のとおり おこし協力隊 校就学資金出 止 この 事 企業立地 県央県南広域環境組合運営 業、 なされ、 金 金、 ほ か、 消 一駅伝経費 可 銀 ゆとろぎの湯管 火栓設置費 消費者被害 促 推 水管理経費、 資 金、 進 することに 進 沃決の結 事業、 費等に 雇用創 特別職給与 負担 看護学 っいい 就学 未 然防 出 地 理 決 金 域 事 終 7 援

庁 舎 事 堂 検 議 討 会 特 別 フ 委 口 ア

新

会フロ 検 閉 濱 は 委員長に北浦 委員で構成する新庁舎議 会 﨑 上 に 月定例会で設置された6 中に委員会を3回 林田勉議員 清 田 志議 義 ア)検討特別委員会は、 ?定議員、 員、 守金議員、 中 (を選任し (委員 松坂昌應議員、 Лİ 忠則議員)、 開 事堂(議 副 催 委員 人

討を行いました。

計に反映されることとなります。 浦 例 お 1



メラの 感じ

バリアフリールの位置や傍聴用で

干

ニター 議場

 \mathcal{O} 力

てもらえるよう、

市

民

この皆様に

議会を身

内近

設

る

42 項目

に ス

わ

たり

検

 \mathcal{O} 置

車

. 椅

子 専

用

 \sim

設 聴

- 化や値

け席

議

論を進めました。

所として解放することも考慮

口

T

0

会議 大規模災

室等を緊急

避

難

場

ま

害

時

に

は

いました。

ズに行えることはもちろん

のこ

部

局も出席し、

議事運営が

スムー

員会では市の

庁舎

建

設

担

佣委員長が報告を行い、例会最終日の本会議にお検討結果については、 実施 3 て 月 北 定

員会行政調査報告

議会に設置されている各委員会が、他市及び関係行政庁を訪問し行政調査を行い ましたので、調査内容を報告いたします。

○産業建設委員会 ○教育厚生委員会 ○議会運営委員会 ○総務委員会

有れた

方が、

地域

居

住として

熱海

た方がリ

ɰ

トさ

別

荘

を

活

動

方

針

として

は、

光で

来

◇定住促進につい

静岡県熱海市

ます。 うため] 居 ジ 住 海 を 体 L 市 「熱海時間」 作 首 では、 |成し 1な生活状況を見てもら1都圏へ通勤している方 (平成 28 別荘所有者や対学成28年7月20日 情報発信 というホー をし 熱海 7 日

層・子育で ムを施 は、若 くる頻 者の よう施: につながるような活動をしてに入ってこられた方に定住・ トリと連携し、 を施した上で入居でき担で市営住宅に好みの若い世帯を対象に、若い世帯を対象に、 募集を行 策を行っているとのことがるような活動をしてい 度が高くなり、 て世帯向け V 同 社のコーディネー IJ /フォー 住 できる そこから 芦 \mathcal{O} リ市環 の入居年 とし 0 フ 費 移 オ] 用 住気に所ら

市に テ よる る定住促進としてはいるでは プロ 0) いは、 情 報 以発

は自

分 が

好みの居住空間を実リフォームを提案。

現で

き

入居

者

るとのことです。