

事務事業評価票 [市単独補助金]

平成 28 年度

| | | 担当課 | | 政策企画課 | | |
|--|--------------------------------------|--|------------|------------|--|--|
| 基本事項 | 補助金(事業)名 | 定住促進通勤支援補助金 | | | | 整理番号 0103 |
| | 根拠法令等 | 島原市定住促進通勤支援補助金交付要綱 | | | 実施を義務付ける規定 | <input type="radio"/> あり <input checked="" type="radio"/> なし |
| | 関連する市勢振興計画の基本計画 | 章 第6章 地域の個性と魅力を磨いて交流を促進する | 予算科目 | 2款 1項 7目 | | <input type="radio"/> 継続 <input checked="" type="radio"/> 新規 |
| | 節 第2節 交流活動推進 | 区分 | 奨励・助成 | | | |
| 事業の概要等 | 補助金交付の対象(団体名等) | 島原市に居住し、島原半島外の勤務地に常態的に通勤する39歳以下の者 | | | 実施期間 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 27年度から <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 31年度まで | |
| | 事業の背景及び概要(現状、課題)、または交付団体の活動目的、活動内容など | 本市の人口減少の要因として、修学または就職に伴う若年層の人口流出がある。また、本市に居住し島原半島外の勤務地へ通勤する者の通勤にかかる負担が大きいと考えられる。そこで、本市に居住し島原半島外の事業所に通勤する者に対し支援を行うことにより、通勤にかかる負担軽減を図り、本市に居住しながらでも通勤できる環境をつくり定住促進につなげる。 | | | | |
| | 目指す成果 (交付対象団体等をどのような状態にしたいのか) | 本市に居住しながら島原半島外の勤務地への通勤も視野に入れてもらうことにより、就職の幅が広がり、就職等による市外転出者の減少が図られ、社会動態がプラスに近づく。 | | | | |
| | 補助金交付内容等 (積算基礎等) | 補助金交付内容：次に定める額から通勤手当を差し引いた額の2分の1（月額上限2万円）を最長36か月補助。 ○公共交通機関利用の場合：定期券月額 ○自家用車利用の場合：通勤する市町により次の基礎額を設定。 ・長崎市、長与町及び時津町：39,000円 ・佐世保市、平戸市及び松浦市：62,000円 ・大村市：32,000円 ・東彼杵町、川棚町及び波佐見町：47,000円 | | | | |
| 事業費等の推移 | 年度区分 | 24年度 実績 | 25年度 実績 | 26年度 実績 | 27年度 実績 | 28年度 予算額 |
| | 補助金交付額(千円) | | | | 28 | 2,400 |
| | ① 団体等事業費(千円) | | | | | |
| | ② 歳入内訳(千円) | | | | | |
| | 会費等 | | | | | |
| | 前年度繰越金 | | | | | |
| | 市補助金 | | | | | |
| その他の助成金 | | | | | | |
| その他雑収入 | | | | | | |
| 次年度繰越金(②-①) | 0 | 0 | 0 | 0 | — | |
| 27年度の当該団体等の事業費の主な内訳(市補助金が充当されていると思われるものから順に記載) (単位:千円) | | | | | | |
| 項目 | | 金額 | 項目 | | 金額 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 補助金の用途についての特記事項等 | | 補助金は申請者へ直接交付する。 | | | | |

◎1次評価(自己評価)

○視点別分析

| 視 点 | 現 状 分 析 | 説 明 |
|--------------------------|--|---|
| ① 助成事業の効果 | <input type="radio"/> 意図した効果があがっている <input type="radio"/> ある程度効果がある。 <input type="radio"/> あまり効果がない <input type="radio"/> 分析できない <input checked="" type="radio"/> 事業効果は後年度 | 本補助事業は平成27年度から開始しており、事業の効果については、後年度あがってくると思われる。 |
| ② 市の関与の必要性 | <input checked="" type="radio"/> 必要性は薄れていない <input type="radio"/> 少し薄れている <input type="radio"/> 薄れている <input type="radio"/> 不明 <input type="radio"/> 該当しない | 本補助事業は、市から市民に直接交付するため、市が関与する必要性がある。 |
| ③ 団体の事業内容や助成の在り方等の見直し必要性 | <input checked="" type="radio"/> 見直しの必要はない <input type="radio"/> 検討の余地はある <input type="radio"/> 見直しの必要あり | 補助金のあり方については、今後のニーズを検討し判断していく。 |

○総合評価と今後の方向性

| | | | |
|--------------------------------|-------------|---|--|
| 総 合 評 価 | 判 定 | <input checked="" type="radio"/> A 継続(特段の見直しは行わない) B 見直しのうえで実施 <input type="radio"/> B1 事業規模の拡大 <input type="radio"/> B3 事業内容の改善 <input type="radio"/> C 休止(隔年実施など) → () <input type="radio"/> D 廃止(終期の設定も含む) → () | <input type="radio"/> B2 事業規模の縮小 <input type="radio"/> B4 その他の見直し 休止・廃止の具体的方向性 |
| | 判 定 理 由 | 平成28年度から要件等見直しを行っており、見直し等は行わない。 | |
| 今後の課題と見直しの方向性(総合評価判定がB1~B4の場合) | 課 題 | | |
| | 見 直 向 し 性 の | | |

◎2次評価

| | |
|-----|---|
| 判 定 | A1特段の見直しを行わず、現行のまま継続 |
| 備 考 | 28年度に制度見直しを行っているため、現行のまま継続し、効果を測ることとする。 |

◎3次評価

| | |
|-----|--|
| 判 定 | |
| 備 考 | |

| 評価結果を踏まえた次年度予算への反映状況 (□) | | | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|------------|----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 補助額の削減 | <input type="checkbox"/> 補助額の増加 | <input type="checkbox"/> 補助の休止若しくは廃止 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | ⇒ 予算措置額の増減 | △ 624 千円 |
| 備 考 | | | | | |

(定住促進通勤支援補助金)