

都市再生整備計画 フォローアップ報告書  
島原市中心市街地地区

平成26年3月

長崎県島原市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4-① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

| 指標  | 単位                 | 従前値  | 目標値   | 事後評価  |          |       |            | フォローアップによる確定値 | 計測時期  | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 |         | 総合所見                                                                                                           |                                                                                                                                      |
|-----|--------------------|------|-------|-------|----------|-------|------------|---------------|-------|----------------|------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                    |      |       | 評価値   | 見込み・確定の別 | 目標達成度 | 1年以内の達成見込み |               |       |                | 理由                                 | 改善策の方向性 |                                                                                                                |                                                                                                                                      |
| 指標1 | 中心市街地のアメニティに対する満足度 | 点    | 2.47  | 3.00  | 2.60     | 確定 ●  | △          | あり            | 2.70  | H25年12月        | △                                  | -       | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 事後評価実施時より、ポイントがアップし、全体的に満足度は、上昇傾向にある。しかし本事業における情報発信が希薄であるため、今後まちづくり事業に対する情報発信を強化して行きたい。                                              |
| 指標2 | 商店街歩行者通行量          | 人/9h | 851   | 950   | 709      | 確定 ●  | ×          | あり            | 565.0 | H25年9月         | ×                                  | -       | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 商店街歩行者通行量の減少は、昨今の人口減少も要因として考えられるが、鯉の泳ぐまち周辺の観光施設からアーケード商店街への人の流れ、呼び込み(誘導)が不十分であると考えられる。今後は、商店街地区へ人が行き来するように、人を呼び込む仕掛けづくりを検討していく必要がある。 |
| 指標3 | 消火活動困難住宅戸数         | 戸    | 541   | 340   | 430      | 確定 ●  | △          | あり            | -     | -              | -                                  | -       | -                                                                                                              | -                                                                                                                                    |
| 指標4 | 高潮道路冠水延長           | m    | 2,120 | 1,340 | 2,036    | 確定 ●  | ×          | あり            | -     | -              | -                                  | -       | -                                                                                                              | -                                                                                                                                    |
|     |                    |      |       |       |          | 見込み   |            | なし ●          |       |                |                                    |         |                                                                                                                |                                                                                                                                      |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4-② その他の数値指標の確定

| 指標        | 単位      | 従前値 | 目標値    | 事後評価 |          |      |            | フォローアップによる確定値 | 計測時期   | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 |         | 総合所見                                                                                                           |                                                                           |
|-----------|---------|-----|--------|------|----------|------|------------|---------------|--------|----------------|------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|           |         |     |        | 評価値  | 見込み・確定の別 | 達成度  | 1年以内の達成見込み |               |        |                | 理由                                 | 改善策の方向性 |                                                                                                                |                                                                           |
| その他の数値指標1 | 四明荘の来客数 | 人/年 | 38,957 | /    | 43,798   | 確定 ● | /          | /             | 43,269 | H25年5月         | /                                  | -       | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 既存建造物活用事業にて整備した後、観光客等の来客数が増加している。湧水を活かしたまちづくりを効果的に進めることができたことによるものと考えられる。 |
| その他の数値指標2 | /       | /   | /      | /    | /        | 確定   | /          | /             | /      | /              | /                                  | /       | /                                                                                                              | /                                                                         |
|           |         |     |        |      |          | 見込み  |            |               |        |                |                                    |         |                                                                                                                |                                                                           |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-②から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

## 2. 今後のまちづくり方策の検証

様式4-③ 「今後のまちづくり方策」の進捗状況

| 事後評価シート 添付様式5-③に記載した今後のまちづくり方策(事項)                                                                                          |                     | 実施した具体的な内容                                                                                    | 実施した結果                                                              | 今後の課題 その他特記事項                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>成果を持続させるために<br/>行う方策</li> </ul>                                                      | 湧水路ネットワークの整備        | 湧水を活かした施設整備を行うことにより、良好な景観と楽しく快適な歩行者動線を確保し、魅力ある中心市街地の形成と集客力の向上を目的に、ポケットパーク、水車等の施設整備を行った。       | ・来街者より市内周遊時に身近に湧水に触れることができるとの評価を得られた。                               | ・点としての施設整備となっており、線としての施設の繋がりを考えた整備を進めていきたい。                                 |
|                                                                                                                             | 武家屋敷地区の整備           | ・地区の景観に配慮した建物の修景整備や案内板の設置を行った。                                                                | ・建物修景整備により街なみ景観に対する住民の理解が深まり、案内板設置により来街者の回遊性を高めることができた。             | ・観光客が安心して散策、周遊できるようなサイン整備の充実を図り、商店街地区へのアクセス向上を図る。                           |
|                                                                                                                             |                     |                                                                                               |                                                                     |                                                                             |
| 改善策<br><ul style="list-style-type: none"> <li>まちづくりの目標を達成するための改善策</li> <li>残された課題・新たな課題への対応策</li> <li>その他 必要な改善策</li> </ul> | 市民参加による中心市街地の活性化    | ・歴史と湧水を観光のコンセプトとし、市民の方にも参加いただき、島原市観光地づくり推進協議会を開催した。(3回)<br>・「ボランティアガイドと一緒にさるくおもてなし美化活動」を実施した。 | ・「さるくおもてなし美化活動」については、美化活動終了後、島原についてのクイズ大会を行い、郷土に対する理解と再認識を図ることができた。 | ・推進協議会において、島原観光のコンセプト、イメージが弱いと言う意見がだされたが、今後も島原観光のコンセプト、イメージ化について検討を重ねていきたい。 |
|                                                                                                                             | 高潮対策及び消防活動困難地区整備の推進 | ・高潮被害発生地区の更なる安全性向上のため、長崎県と連携し、高潮への抜本的対策、整備方針を決定した。                                            | ・対策方針、事業に対する地区住民の理解、協力が得られた。                                        | ・事業に対する地元との合意形成は図られており、実施時における関係機関との事業調整が必要となる。                             |
|                                                                                                                             |                     |                                                                                               |                                                                     |                                                                             |

事後評価シート 添付様式5-③から転記

様式4-④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

| 追加が考えられる今後のまちづくり方策 | 具体的内容 | 実施時期 | 実施にあたっての課題 その他特記事項 |
|--------------------|-------|------|--------------------|
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |